**VERBALE A - SEDUTA PRELIMINARE**

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA POST-LAUREA, DELLA DURATA DI N MESI, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL’ARTE INERENTE AL PROGETTO: “” - CUP:), FINANZIATO CON FONDI - RESPONSABILE SCIENTIFICA PROF.SSA, BANDITA CON D.R. E PUBBLICATA SUL SITO DELL’ATENEO IN DATA.**

**VERBALE N. 1 - SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione di cui in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale **\_\_\_\_**, composta da:

- Prof./Dott. **\_\_\_\_;**

- Prof./Dott. **\_\_\_\_**;

- Prof./Dott. **\_\_\_\_**.

si è riunita per la prima volta il giorno **\_\_\_\_** alle ore **\_\_\_\_**, nei locali **\_\_\_\_**dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” per fissare i criteri e le modalità di valutazione dei titoli, nonché i criteri per la valutazione del colloquio.

Le funzioni di Presidente sono affidate a **\_\_\_\_** e quelle di Segretaria/o a **\_\_\_\_**.

La Commissione passa alla lettura del Bando di selezione e, in particolare, dell'art. 8, comma 3, che attribuisce alla Commissione, ai fini della valutazione comparativa, 100 punti, di cui \_\_\_\_ per i titoli e \_\_\_\_ per il colloquio.

Come previsto dall’art. 8, commi 5 e 7, le/i candidate/i devono ottenere un punteggio di almeno \_\_\_\_ punti nei titoli per accedere al colloquio e un punteggio di almeno \_\_\_\_ punti nel colloquio per risultare idonee/i.

Tenuto conto che ai sensi dell’art. 3, commi **\_\_\_\_** e \_\_\_\_ del Bando citato in epigrafe costituisce titolo preferenziale valutabile **\_\_\_\_** edè richiesta la conoscenza **\_\_\_\_\_**, la Commissione provvede a stabilire il punteggio riservato ai titoli in base ai criteri di seguito individuati:

a) i titoli scientifici-professionali presentati dalle/dai candidate/i saranno valutati con particolare riferimento alle specifiche competenze oggetto del programma di ricerca della borsa citata in epigrafe;

b) tra i titoli scientifici sono valutabili \_\_\_\_;

c) tra i titoli scientifici sono altresì valutabili le pubblicazioni a stampa con indicazione della data e del luogo di pubblicazione, o la lettera di accettazione da parte dell’editore, e conformi alla legge sulla stampa:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TITOLI:** | | |
| **a) Diploma di laurea:** | da 0 a \_\_ | \_\_ punti |
| da \_\_ a 110 | \_\_ punti |
| 110 e lode | \_\_ punti |
| **b) Dottorato di ricerca:** | | \_\_ punti max |
| **c) Diploma di specializzazione:** | | \_\_ punti max |
| **d) Corsi di perfezionamento post-lauream:** (\_\_ punti per ciascun corso) | | \_\_ punti max |
| **ALTRI TITOLI:** | |  |
| **e) Attività di ricerca:** | | |
| **contratti:** (\_\_ punti per ciascun contratto) | | \_\_ punti max |
| * **borse di studio e/o ricerca:** (\_\_ punti per ciascuna borsa) | | \_\_ punti max |
| * **incarichi:** (\_\_ punti per ciascun incarico) | | \_\_ punti max |
| **f) Comunicazioni a congressi:** (\_\_ punti per ciascuna comunicazione) | | \_\_ punti max |
| **g) Premi conseguiti in occasione di eventi scientifici:** (\_\_ punti per ciascun premio) | | \_\_ punti max |
| **PUBBLICAZIONI**: | | |
| per ogni pubblicazione da \_\_\_ a \_\_\_ punti da attribuire in base a valutazione qualitativa e pertinenza alla specifica attività di ricerca oggetto della borsa | | \_\_ punti max |

La Commissione stabilisce, inoltre, di attenersi ai seguenti criteri per la valutazione del colloquio: accertamento dell’attitudine alla ricerca e della capacità professionale richiesta per l’espletamento delle specifiche attività oggetto del programma della borsa.

Esaminato quindi l’elenco nominativo delle/dei candidate/i, ogni Componente della Commissione dichiara di non avere di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con le/i candidate/i e con gli altri membri della Commissione stessa, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, da parte delle/dei candidate/i, la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO SEDUTA STANTE.

La seduta termina alle ore **\_\_\_\_**.

Roma,

**LA COMMISSIONE**

**Presidente \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## **Componente \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Segretaria/o \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**